

REVUE NUMISMATIQUE

# OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

[www.omni.wikimoneda.com](http://www.omni.wikimoneda.com)

**Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe**

*Jean-Albert Chevillon*

**Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire**

*Romain Ravignot*

**Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS »**

*Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel*

**La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS**

*Luis Amela Valverde*

**Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard)**

*Michel Py*

**Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.)**

*María Jesús Aguilera Romojaro*

**Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío**

*Francisco Javier Sánchez-Conde y María Cruces Blázquez Cerrato*

**Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV).**

**Una excepcionalidad con motivos**

*José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte*

**Attribution des tétradrachmes parthes S.55**

*Alain Chenevier*

**Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II**

*Rubén-Lot García Lerga*

**El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente**

*Pedro Damián Cano Borrego*

... 5 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 16 (09-2022)





# OMNI n°16

**Director:**

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

**Deputy Director:**

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

**Editorial board:**

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CEREZO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independent researcher and Translator (France, Barbados)

**Scientific Committee:**

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

Luis Javier CHAMÓN FERNÁNDEZ, Universidad de Castilla-La Mancha (Spain)

Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildelfonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

# Index

<b>Jean-Albert Chevillon</b> Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe.....	<b>7</b>
<b>Romain Ravignot</b> Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire .....	<b>13</b>
<b>Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel</b> Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS ».....	<b>31</b>
<b>Luis Amela Valverde</b> La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS.....	<b>37</b>
<b>Luis Amela Valverde</b> La emisión de RRC 405 M. PLAETORIVS CEST [EX] S.C.....	<b>55</b>
<b>Michel Py</b> Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard) .....	<b>81</b>
<b>Gisèle Gentric, François Casado, Jean-Claude Richard Ralite et Louis Chabot</b> Nouvelles monnaies trouvées à Mourières (Bouches-du-Rhône), sur l'oppidum des Caisses .....	<b>103</b>
<b>María Jesús Aguilera Romojaro</b> Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.).....	<b>115</b>
<b>Francisco Javier Sánchez-Conde y Maria Cruces Blázquez Cerrato</b> Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío.....	<b>171</b>
<b>José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte</b> Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV). Una excepcionalidad con motivos .....	<b>221</b>
<b>Alain Chenevier</b> Attribution des tétradrachmes parthes S.55 .....	<b>237</b>
<b>Rubén-Lot García Lerga</b> Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II.....	<b>245</b>
<b>Pedro Damián Cano Borrego</b> El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente	<b>251</b>

**Emilio Montiel Fernández**

Las Insignias de la Orden Civil de Alfonso XII. Dudas, aclaraciones y errores heredados.....**261**

**Roberto Menchaca**

Cuba's INTUR coinage .....**281**

## News

**Carlos Alajarín Cascales**

Reseña "El escándalo del cincuentín de 1622" .....**289**

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

# Attribution des tétradrachmes parthes S.55

Alain Chenevier

*Chercheur indépendant*

**Résumé :** David Sellwood, dans sa seconde édition de « An Introduction to The Coinage of Parthia », rassemblait sous un même type, S.55, divers tétradrachmes pourtant fort disparates, et les assignait tous à Tiridates. On s'intéressera aux caractéristiques de ces différentes émissions, à leur style et à leur datation, afin de démontrer que sur l'ensemble de ces tétradrachmes une part infime revient en fait à Tiridates, l'essentiel pouvant être crédité à Phraates IV, et qu'une poignée ne peut appartenir ni à l'un ni à l'autre de ces deux souverains.

**Mots-clés :** Parthes, Tiridates, Phraates IV, tétradrachme.

**Title:** Attribution of Parthian tetradrachms S.55.

**Abstract:** David Sellwood, in his second edition of « An Introduction to The Coinage of Parthia » listed various tetradrachms, albeit very disparate, under the same S.55 type, assigning them all to Tiridates. In focusing on the different characteristics of these emissions, and their style and dating, we will demonstrate that among these tetradrachms, only a few actually belong to Tiridates, most to be credited to Phraates IV, and a handful to none of these two rulers.

**Keywords:** Parthia, Tiridates, Phraates IV, tetradrachm.

## 1. Contexte historique

L'arrivée au pouvoir de Phraates IV s'accompagne d'une purge massive au sein de sa propre famille, avant de s'étendre aux membres de la noblesse parthe, dont bon nombre ne doivent leur salut qu'à la fuite en territoire étranger<sup>1</sup>. Phraates doit tempérer pour un temps son obsession d'un complot interne pour faire face à Marc Antoine, mais sitôt le danger romain écarté il instaure à nouveau la terreur et une répression aveugle. En 31 avant J.-C., les dignitaires parthes qui ont échappé au massacre se rangent derrière Tiridates pour chasser du trône Phraates, qui se replie chez les Scythes. Mais ce dernier ne tarde pas à rassembler une armée et fait son retour au bout de quelques mois, contraignant Tiridates à se retrancher en Syrie, sous protection romaine<sup>2</sup>. Bien que Rome ne lui apporte aucun soutien militaire, Tiridates parvient pourtant à s'emparer du trône parthe au printemps 26 avant J.-C., pour la seconde fois<sup>3</sup>. Sa victoire est toutefois de courte durée, il doit s'enfuir à nouveau en territoire romain en juillet de la même année<sup>4</sup>, laissant le champ libre à Phraates IV.

<sup>1</sup> Wolski 1993, p. 141 ; Verstandig 2001, p. 196-198.

<sup>2</sup> Wolski 1993, p. 146 ; Verstandig 2001, p. 211-212.

<sup>3</sup> Verstandig 2001, p. 213-214.

<sup>4</sup> Dès août 26 av. J.-C. sont frappés des tétradrachmes à l'effigie de Phraates IV (S.51.21 : voir par exemple vente Triton XIII, lot 674 ou vente Busso Peus 388, lot 488).

## 2. Les tétradrachmes S.55

Sous le type 55, Sellwood a rassemblé tous les spécimens frappés entre janvier 28 et juillet 26 avant notre ère, où ne figure pas de « verrue dynastique » au front du souverain, et les a pour cette unique raison assignés à Tiridates<sup>5</sup>. Que cette « verrue » soit la représentation réaliste d'une lésion physique, ou qu'elle soit un symbole d'appartenance dynastique est un sujet qui a été largement débattu<sup>6</sup>, sans faire l'unanimité, et ne sera pas développé ici.

L'importance de la présence ou non de cet attribut sur les tétradrachmes de cette période a peut-être été surestimée. Cette particularité ne suffit pas à elle seule à déterminer l'autorité responsable de ces émissions, et n'autorise pas à occulter d'autres aspects décisifs, tels que le style et les spécificités de l'effigie, ainsi que la datation que nous révèle le revers.

En premier lieu, si on devait exclure du monnayage de Phraates IV les tétradrachmes qui ne portent pas cette marque distinctive, que dire des spécimens S.50.1/4, où elle est également absente, et qui ont été émis en 37 avant J.-C., soit bien avant la première prise de pouvoir de Tiridates ?

En prenant en compte à la fois les caractéristiques de l'effigie et du revers, on peut répartir ces tétradrachmes en cinq séries distinctes :

### 2.1. S.55.2 et variantes : février à juin 28 avant J.-C.

L'année, ΔΠΣ, est visible sous le trône. Le mois, ΔΙΣ, ΞΑΝ, ΔΑΙ (Fig. 1) ou ΠΑΝΗ, est à l'exergue. Cette série hérite en partie des caractéristiques stylistiques des tétradrachmes S.50.1/4 émis pour Phraates IV. Au revers, notamment, le roi tient un arc, un détail qu'on ne retrouvera plus tard que sur le type S.50.14. A l'avers le roi porte une barbe courte et un griffon orne l'extrémité du torque, mais désormais l'effigie du roi arbore la « verrue dynastique », ce qui aura sans doute échappé à Sellwood<sup>7</sup>.

En conséquence, bien que répertoriés S.55, il n'y a pas de raison de douter que ces tétradrachmes appartiennent au monnayage de Phraates IV.



Fig. 1. Tétradrachme S.55.2 v., mai 28 av. J.-C. (CollecOnline, Collection Togirix25)

### 2.2. S.55.1 et S.55.12/14 : janvier à juillet 28 avant J.-C.

Sur les tétradrachmes S.55.1 on peut lire ΔΠ<sup>8</sup> sous le trône et []PITI à l'exergue, ce qui correspond à janvier 28 avant J.-C., tandis que sur les tétradrachmes S.55.12/14 on trouve à l'exergue les mois

<sup>5</sup> B.Simonetta, en 1987, adopte le même classement, ainsi que Shore en 1993.

<sup>6</sup> Hart 1966 ; Todman 2008 ; Sinizi 2018.

<sup>7</sup> La « verrue dynastique » est parfaitement visible par exemple sur le spécimen S.55.2 de la vente Bertolami 57, lot 203, ex Collection Simonetta.

<sup>8</sup> Sur les deux spécimens S.55.1 de la collection Petrowicz (vente Naville XII, lots 2288 et 2289) on lit distinctement ΔΠ sous le trône. Le Σ qui aurait dû suivre ces deux caractères a été omis, peut-être simplement parce que le graveur n'a pas su placer trois caractères sur un espace aussi réduit.



ΔΑΙCΙOY, ΠΑΝΗΜOY et OΛΩI OY (mai, juin et juillet) mais pas d'année. Ces types S.55.1, 55.12, 55.13 et 55.14 montrent de grandes similitudes, particulièrement le style de l'effigie et le rendu de la coiffure, en plus de l'absence de « verrue dynastique ». On peut légitimement en déduire que tous ont été émis dans le même laps de temps, en 28 avant notre ère, et sous la même autorité.

François de Callataÿ, en 1994, intégrait cette série aux premières émissions de Phraates IV<sup>9</sup>. Toutefois, si on compare ces tétradrachmes à ceux frappés entre février et juin 28 avant J.-C. pour Phraates IV (S.55.2 et var.), le manque de ressemblance est évident, que ce soit le portrait, la coiffure, mais aussi le style du revers. On a en fait deux séries produites simultanément, l'une entre janvier et juillet et l'autre entre février et juin de la même année, à partir de coins réalisés par des graveurs différents et donc sans doute en des lieux différents, pour manifestement deux concurrents. Partant de là, l'attribution des tétradrachmes S.55.1-12/14 à Phraates IV est difficilement soutenable.

Sellwood, pour sa part, avait assigné ces monnaies à Tiridates, mais les dates ne coïncident pas. En effet, comme on l'a vu plus haut, Tiridates dispute le pouvoir à Phraates IV à partir de 31 avant J.-C., mais ce dernier regroupe ses forces rapidement et Tiridates doit s'esquiver et chercher refuge en Syrie, en 30 ou 29 avant J.-C., avec le consentement des Romains. Et ce n'est qu'en 26 avant J.-C. que Tiridates s'empare du trône pour la seconde fois, avant de devoir s'enfuir de nouveau en territoire romain après seulement quelques mois au pouvoir. Aussi, les tétradrachmes émis en 28 avant J.-C. ne peuvent pas lui être crédités. Par ailleurs, le portrait des tétradrachmes S.55.1-12/14 n'a rien de commun avec celui des spécimens S.55.7/9 de Tiridates, ce qui confirme qu'il est hautement improbable que ces deux émissions appartiennent au même souverain.

En 1904, Allotte de la Fuÿe publie un article dans la Revue Numismatique avec pour titre « Les monnaies arsacides surfrappées ». Il y décrit notamment le tétradrachme ci-dessous (Fig. 2), qui faisait alors partie de sa collection.



Fig. 2. Tétradrachme S.55.12, mai 28 av. J.-C. (Collection parthika)

Il voit à l'exergue du revers "un fragment de légende ....KIOY.... appartenant à une pièce antérieure". Pourtant, à l'examen de la monnaie, l'évidence d'une surfrappe n'apparaît pas, et ce qui a été interprété comme ....KIOY.... doit plutôt être lu []ICIOY, pour ΔΑΙCΙOY, le Δ étant hors flan et le A à moitié visible. Il s'agit donc du mois, ce qu'on peut vérifier sur au moins deux autres spécimens du même type où le mois figure en totalité<sup>10</sup>.

Allotte de la Fuÿe s'intéresse ensuite de façon très détaillée aux caractéristiques stylistiques de ce tétradrachme : à l'avers un portrait plus expressif et une chevelure traitée plus artistiquement que sur les frappes de Phraates IV, au revers la finesse inhabituelle du visage du roi, copie fidèle de l'effigie de l'avers, mais aussi les différences épigraphiques de la légende, en particulier la forme des Φ. Il en conclut logiquement que ce tétradrachme n'appartient certainement pas à Orodes II, Phraates IV ou Tiridates.

<sup>9</sup> Callataÿ 1994, p. 52.

<sup>10</sup> Ventes Naville XII, lot 2289 et Pegasi 37, lot 253.

Pour finir, il développe longuement l'hypothèse d'une émission faite pour Pacorus, le fils aîné d'Orodes II. Hélas, si cette thèse est séduisante, elle se heurte à la datation établie plus haut pour les types S.55.1-12/14, c'est-à-dire 28 avant J.-C. ; en effet, à cette date Pacorus est mort depuis dix ans déjà, tué dans sa dernière tentative d'envahir la Syrie, et son effigie n'a donc aucune chance de figurer sur ces tétradrachmes.

S'impose dès lors l'existence d'un "usurpateur", qui a contrôlé une partie des territoires parthes au cours du premier semestre 28 avant notre ère, et qui n'a laissé d'autre trace dans l'histoire qu'une poignée de tétradrachmes. En tout état de cause cette tentative aura vite tourné court et on ne peut que spéculer sur l'identité de ce prétendant et sur la localisation de l'atelier responsable de la production des rares spécimens S.55.1-12/14.

### 2.3. S.55.3/6 et variantes : mars à septembre 27 avant J.-C.

A l'avvers, l'effigie ne porte pas de « verrue dynastique ». Au revers l'année, ΕΠΣ, est placée verticalement sous le trône. Le mois, ΞΑΝΔΙ, ΑΡΤΕ ou ΔΑΙΣΙ (mars, avril, ou mai) est à l'exergue. On trouve également Π ΔΑΙΣΙ, Ο ΔΑΙΣΙ, Γ ΔΑΙΣΙ (Fig. 3) et Υ ΔΑΙΣΙ, le caractère ajouté ne pouvant être interprété que comme la première lettre des mois suivants, juin, juillet, août et septembre<sup>11</sup>.



Fig. 3. Phraates IV, tétradrachme S.55.5, août 27 av. J.-C. (Collection privée)

Pour qui ont été frappés ces tétradrachmes ? S'ils avaient été émis pour Tiridates, il y a fort à parier qu'ils auraient subi le même sort que les spécimens S.55.7/9 (voir plus loin), c'est-à-dire qu'ils auraient été massivement retirés de la circulation après l'éviction définitive de Tiridates, et probablement refrappés à l'effigie de Phraates. Mais on ne constate rien de tel avec cette série, les exemplaires qui subsistent aujourd'hui sont relativement nombreux, et on ne relève pas de tétradrachmes de ce type surfrappés. Par ailleurs, si le style du portrait est en rupture totale avec les frappes immédiatement antérieures de Phraates IV, il est parfaitement compatible avec le reste du monnayage de ce souverain. Aussi, faute de proposition alternative suffisamment étayée, l'attribution à Phraates IV de cette série reste la plus solide<sup>12</sup>.

### 2.4. S.55.10 et S.55.11 : avril 27 avant J.-C.

Il n'y a pas de « verrue dynastique » sur le front du roi à l'avvers. Le mois, ΑΡΤΕΜΙ, est à l'exergue au revers, mais l'année est absente. Un monogramme, dont la signification n'est pas établie<sup>13</sup>, a été ajouté au revers de ces deux types (Fig. 4 et 5). Les effigies des types 55.10/11 et 55.3/6, ces derniers

<sup>11</sup> Afin d'éviter de produire de nouveaux coins de revers, l'atelier a pu dans un premier temps réutiliser des coins avec ΔΑΙΣΙ en ajoutant simplement le caractère Π, afin d'indiquer le changement de mois. On peut supposer que le graveur, une fois les coins à modifier à sa disposition épuisés, a produit de nouveaux coins avec le caractère approprié, mais tout en reproduisant par habitude un ΔΑΙΣΙ désormais sans signification.

<sup>12</sup> Fr. de Callatay, en 1994, ne suit pas Sellwood et Simonetta et donne à Phraates IV la totalité des tétradrachmes de cette période, à part les spécimens S.55.7/9 qui ont à l'évidence été frappés pour Tiridates.

<sup>13</sup> B. Simonetta 1987, p. 94, soutient que ces monogrammes sont formés des lettres Π, Ο, Λ, et qu'ils désignent donc Polis, mais il est beaucoup plus probable que ces monogrammes sont de simples marques de contrôle.

frappés avec certitude en 27 avant J.-C., sont extrêmement ressemblantes, ce qui implique que ces émissions sont certainement contemporaines. D'autre part, un examen rapide des revers des tétradrachmes des figures 5 et 6 (S.55.11 et S.55.8) montre qu'ils sont sans aucun doute de la même main, et si proches dans les détails et les proportions du sujet que leurs coins ont dû être gravés à relativement peu de temps d'écart.



Fig. 4. Phraates IV, tétradrachme S.55.10, avril 27 av. J.-C. (Collection privée)



Fig. 5. Phraates IV, tétradrachme S.55.11, avril 27 av. J.-C. (Collection parthika)

En mettant en avant l'absence de « verrue dynastique », diverses attributions ont été proposées. L'éventualité d'une émission pour Tiridates se heurte à la même problématique que la série précédente, il n'est pas nécessaire d'y revenir.

Plus récemment<sup>14</sup>, sur la base des écrits de Flavius Josèphe, les types S.55.10/11 ont été alloués à un usurpateur du nom de Mithridate<sup>15</sup>, qui se serait emparé du pouvoir entre 15 et 10 avant J.-C., au détriment de Phraates IV. Mais cet épisode ne coïncide pas avec dates relevées sur les tétradrachmes S.55. En conséquence on s'attachera davantage aux fortes similitudes de style constatées plus haut et on assignera à Phraates IV les types S.55.10/11, comme la série précédente et pour les mêmes raisons.

### 2.5. S.55.7/9 et variantes : mars à juillet 26 avant J.-C.<sup>16</sup>

Le portrait vigoureux visible sur les rarissimes spécimens<sup>17</sup> S.55.7/9 qui sont parvenus jusqu'à nous est très éloigné de celui des autres tétradrachmes de cette période ; on remarque notamment que la coiffure ne comporte que trois vagues au lieu de quatre (Fig. 6 et 7).

Au revers l'année, ζΠΣ, est placée verticalement à droite de Tyche. L'abrégé du mois, ΞΑ, ΑΡ, ΔΑΙ, ΠΑ, ou ΟΛ, est entre le roi et Tyche.

<sup>14</sup> G.R.F. Assar 2011, p. 133.

<sup>15</sup> Flavius Josèphe, *Antiquités Judaïques*, XVI.253 : « ... Alexandre avait écrit à ses amis de Rome en les priant de le faire mander au plus tôt par l'empereur, car il pouvait révéler un projet formé contre celui-ci : son père avait sollicité l'amitié de Mithridate, roi des Parthes, contre les Romains ... » (traduction de R. Harmand).

<sup>16</sup> Mois auxquels on peut ajouter février, en incluant la monnaie hybride du Tableau 1.

<sup>17</sup> En cumulant collections publiques et ventes privées, l'auteur de cet article a recensé 690 tétradrachmes de Phraates IV, mais seulement 10 exemplaires à l'effigie de Tiridates. Dans la trouvaille étudiée par Fr. de Callataÿ en 1994, pourtant riche de 356 tétradrachmes de Phraates IV, il n'y en avait aucun.



Fig. 6. Tiridates, tétradrachme S.55.8, avril 26 av. J.-C. (Collection parthika)



Fig. 7. Tiridates, tétradrachme S.55 (inédit), juillet 26 av. J.-C. (Collection parthika)

Le qualificatif  $\Phi\Lambda\text{O}\rho\omega\text{M}\alpha\text{I}\text{O}\Upsilon$ <sup>18</sup> de la légende et la date qui figure au revers confirment que ce type peut être mis au compte de Tiridates sans ambiguïté, et limité à sa seconde tentative de ravir le pouvoir à Phraates IV, après son séjour chez les Romains.

La rareté des tétradrachmes de Tiridates s'explique par le fait que lorsque Phraates IV reprend le pouvoir en août 26 avant J.-C., il s'empresse non seulement d'émettre ses propres tétradrachmes (S.51.21 et suivants), mais aussi de retirer la totalité des exemplaires de Tiridates en circulation, avant de les surfrapper à sa propre effigie<sup>19</sup>.

En conclusion, les tétradrachmes S.55 sans « verrue dynastique », bien qu'émis sur une courte période de deux ans et demi, peuvent être répartis entre trois souverains, notamment grâce à des portraits bien individualisés.

L'effigie de Tiridates est immédiatement identifiable, bien différente de celle des autres spécimens classés S.55, et les tétradrachmes 55.7/9 sont donc certainement les uniques monnaies jamais frappées en son nom.

Dès lors, tout laisse penser que les séries S.55.3/6 et 55.10/11 appartiennent à Phraates IV, les tentatives de les attribuer à un autre souverain étant disqualifiées par la chronologie.

Quant aux tétradrachmes S.55.1 et 55.12/14, ils ne peuvent être assignés ni à Tiridates ni à Phraates IV, ce qui suppose l'existence d'un troisième prétendant, au règne malheureusement trop éphémère pour ne pas être tombé dans l'oubli.

<sup>18</sup> Sur le spécimen S.55.7 de l'A.N.S on lit aisément  $\text{[]OP}\omega\text{M}\alpha\text{I}\text{O}\Upsilon$ . Parmi les ventes récentes, on peut citer aussi deux tétradrachmes S.50 qui conservent nettement les traces d'une frappe antérieure de Tiridates ; sur le premier (New York Sale 34, lot 301) demeure visible  $\Phi\Lambda\text{O}\rho\text{[]}$  et sur le second (Kuenker eAuction 38, lot 65) sont encore lisibles  $\text{AYTOK[]}$  et en dessous  $\text{[]M}\alpha\text{I}\text{O}[\text{]} de \Phi\Lambda\text{O}\rho\omega\text{M}\alpha\text{I}\text{O}\Upsilon$ .

<sup>19</sup> Callataÿ 1994, p. 44.

	Sellwood	Callataÿ	Mois	Frappe	Marque de contrôle	Poids
<b>1</b>	Peus 404, 2427 ; Ex Peus 323, 942	-	Pl. XX, 1	ΔΥΣΤΡΟ()	févr. 26 av. J.-C.*	13,55 g
<b>2</b>	A.N.S. 1944.100.82961 ; Ex Petrowicz 2344	55.7	-	ΞΑ	mars 26 av. J.-C.	13,71 g
<b>3</b>	S.N.G. Copenhagen 144	55.7	Pl. XX, 3	ΞΑ	mars 26 av. J.-C.	13,42 g
<b>4</b>	British Museum 1894,0506.2106	55.7	Pl. XX, 2	ΞΑ	mars 26 av. J.-C.	Point 11,65 g
<b>5</b>	Collection Parthika	55.8	-	ΑΡ	avril 26 av. J.-C.	13,18 g
<b>6</b>	Berne, Historisches Museum	55.8	Pl. XX, 4	ΑΡ	avril 26 av. J.-C.	Point 13,85 g
<b>7</b>	British Museum 1866,0401.19	55.9	Pl. XX, 5	ΔΑΙ	mai 26 av. J.-C.	Point 11,76 g
<b>8</b>	A.N.S. 1944.100.82960 ; Ex Petrowicz 2345	55.9	Pl. XX, 6	ΔΑΙ	mai 26 av. J.-C.	Croissant + Point 13,76 g
<b>9</b>	Berlin Münzkabinett 18216757	-	-	ΠΑ	juin 26 av. J.-C.	Croissant 13,92 g
<b>10</b>	Collection Parthika	-	-	ΟΛ	juillet 26 av. J.-C.	Croissant + Point 12,48 g

\* Hybride : effigie de Tiridates à l'avvers et légende de Phraates au revers, avec le mois à l'exergue.

Tableau 1. Récapitulatif des seuls spécimens connus<sup>20</sup> attribuables à Tiridates

## BIBLIOGRAPHIE

ALLOTTE DE LA FUÏE, F.M. (1904) Monnaies arsacides surfrappées. *Revue numismatique*. 4<sup>e</sup> série, T. 8, p. 174-196.

ASSAR, G.R.F. (2011) Iran under the Arsakids, 247 BC - AD 224/227. *Numismatic Art of Persia : The Sunrise Collection, Part I*. Classical Numismatic Group, Inc., Lancaster.

CALLATAÿ, Fr. de (1994) *Les tétradrachmes d'Orodès II et de Phraate IV*. Studia Iranica. Cahier 14, Paris.

FLAVIUS JOSEPHUS, *Antiquités Judaïques*. Livre XVI.

HART, G.D. (1966) Trichoepithelioma and the Kings of Ancient Parthia. *Canadian Medical Association Journal*. Vol.94, p. 547-549.

JUSTIN, *Abrégé des Histoires philippiques de Trogue Pompée*. Livre XLII.V.

PETROWICZ, A. Von (1904) *Arsaciden Münzen - Sammlung Petrowicz*. Graz, Vienne.

SELLWOOD, D. (1980) *An Introduction to the Coinage of Parthia*. [2<sup>nd</sup> ed.]. Spink, London.

SELLWOOD, D. (1996) The "Victory" drachms of Phraates IV. *American Journal of Numismatics*. Vol. 7/8, p. 75-81.

SHORE, F.B. (1993) *Parthian Coins & History*. Classical Numismatic Group, Inc., Quarryville.

SIMONETTA, B. (1987) Note di numismatica parthica: la monetazione di Tiridates (c. 30-26 a.C.). *Revue suisse de numismatique*. Vol. 6, p. 87-96, pl. 13-14.

<sup>20</sup> A l'exception bien entendu des exemplaires qui pourraient se trouver dans des collections privées, sans être passés par les ventes publiques de ces dernières décennies.

- SINISI, F. (2018) Facial marks on Parthian coins: a sign of skin disease? *Numismatische Zeitschrift*. Vol. 124, p. 117-140.
- S.N.G. Copenhagen (1982) *Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of coins and medals, Danish National Museum*. Vol.7 : Cyprus to India. Sunrise Publications, New Jersey.
- TODMAN, D. (2008) Warts and the Kings of Parthia: An Ancient Representation of Hereditary Neurofibromatosis Depicted in Coins. *Journal of the History of the Neurosciences*. Vol.17-2, p. 141-146.
- VERSTANDIG, A. (2001) *Histoire de l'Empire Parthe*. Le Cri édition, Bruxelles.
- WOLSKI, J. (1993) *L'Empire des Arsacides*. Acta Iranica, 3<sup>e</sup> série, Vol XVIII. Peeters, Leuven.
- WROTH, W.W. (1903) *Catalogue of the Coins of Parthia*. A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum, London.

Article received: 02/01/2022

Article accepted: 07/07/2022